# Критерии оценки итогового индивидуального проекта

1. Для оценивания проектной работы педагог руководствуется уровневым подходом сформированности навыков проектной деятельности.
2. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх критериев.

# Содержательное описание каждого критерия

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий   | Содержание критерия   | Уровни сформированности навыков проектной деятельности  |
| Базовый (1 балл)  | Повышенный (2-3 балла)  |
| **Самостоятельное приобретение знаний и** **решение про-****блем**   | Способность поставить проблему и выбрать способы её решения, найти и обработать информацию, формулировать выво- ды и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного  | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы |
| **Знание предмета**   | Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.  | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки  | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельно- сти. Ошибки отсутствуют  |
| **Регулятивные действия**   | Умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.  | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководите- ля. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося  | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно  |
| **Коммуникация**   | Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.  | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы   | Тема ясно определе- на и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызы- вает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы  |

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Базовый уровень**  | **отметка «удовлетворительно»**  | **4-6 первичных баллов**  |
| **Повышенный уровень**  | отметка «хорошо»  | 7-9 первичных баллов  |
| отметка «отлично»  | 10-12 первичных баллов  |

1. Решение о том, что проект выполнен *на повышенном уровне,* принимается при условии, что:
2. такая оценка выставлена комиссией по каждому из трех предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий);
3. сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;
4. ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не дает оснований для иного решения.

4. Решение о том, что проект выполнен *на базовом уровне,* принимается при условии, что:

1. такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;
2. продемонстрированы *все* обязательные элементы проекта: завершенный продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников,

положительный отзыв руководителя, презентация проекта;

1. даны ответы на вопросы.

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий**  | **Уровни сформированности навыков проектной деятельности**  |
| **Базовый**  | **Повышенный**  |
| Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем  | 1 балл  | от 2 до 3 баллов  |
| Сформированность предметных знаний и способов действий  | 1 балл  | от 2 до 3 баллов  |
| Сформированность регулятивных действий  | 1 балл  | от 2 до 3 баллов  |
| Сформированность коммуникативных действий  | 1 балл  | от 2 до 3 баллов  |
| **Итого:**  | **4 балла**  | **от 8 до 12 баллов**  |

При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырех критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7-9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10-12 первичных баллов (отметка «отлично»).

В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника основной общей школы на избранное им направление профильного обучения в старшей школе.